

作成上の注意（チェックリスト）

①ヘッダー情報

分野・班番号 タイトル 発表年月日 組・番・氏名（代表に○）

タイトルは最終タイトルか。仮タイトルのままではないか。

タイトルは内容を簡潔・明確に示しているか。漠然としていないか。

悪い例：○○について、○○の研究

気を引くためにわざと曖昧にしたタイトル、誇大なタイトル等

②テーマ設定

目的（仮説）を明確に書く。

学問的に意義のある問い（普遍性・一般性につながる問い）になっているか。

漠然としていないか。 悪い例：○○について調べる

③方法・結果

実験・観察の方法

使った器具や設定した実験条件等を記す。図や写真で示すと良い。

実験・観察の結果（データ）

実験により取得した事実データを記す。表やグラフにまとめると良い。

示すべき実験条件をみれなく記しているか。

数値の単位を示しているか。

グラフの種類は適切か。グラフの横軸・縦軸は明記されているか。

実験の試行回数を示しているか。誤差の範囲を示しているか。

④考察・結論

データを様々な角度から考察し、導き出した結論を記す。

必ずしも一つの結論に収斂しない場合は、いくつかの可能性を記しても良い。

明確な結論に至らない場合、自分達なりの推測等でも良いが、その場合でも、十分に考察を深めること。

単なるデータの説明に終わっていないか。

実験結果（データ）と結論が論理的につながっているか。

データのバラツキの原因が考察されているか。測定誤差か、現象自体のバラツキか。

⑤フッター

参考文献（引用ではない）…特に参考にしたものがあつた場合のみ。

感想反省…探究の過程で気づいたこと等。

全般的なチェックリスト

必要な事柄を過不足なく示しているか。研究の全体像や重点が把握しやすいか。

キーワード等を中心にした、簡潔な書き方になっているか。長文はNG。

図・写真等を活用して、分かりやすく表現しているか。

相手の方を見ながら説明できるか。ポスターや原稿の棒読みはNG，メモを見る程度はOK。

想定される質問の答えを予め考えているか。

テーマ探究・ポスター発表の手引き（調査系）

レイアウト例

模造紙 79×109cm

分野・班番号		タイトル	
②テーマ設定		代表に○	2020年3月16日 船橋高校1年 組・番・氏名 組・番・氏名 組・番・氏名 組・番・氏名
①ヘッダー情報			
目的 (仮説)			
調査結果		考察・結論	
③調査結果		④考察・結論	
		(今後の展望)	
参考文献等			
感想・反省			
⑤フッター			

※印刷物を貼り付けてもよい。
※レイアウトはこの通りでなくてもよい。各自工夫する。
※サブテーマごとに③④をまとめてもよい。

作成上の注意（チェックリスト）

①ヘッダー

分野・班番号 タイトル 発表年月日 組・番・氏名（代表に○）

タイトルは最終タイトルか。仮タイトルのままではないか。

タイトルは内容を簡潔・明確に示しているか。漠然としていないか。

悪い例：○○について、○○の研究

気を引くためにわざと曖昧にしたタイトル、誇大なタイトル等

②テーマ設定

目的（仮説）を明確に書く。

学問的に意義のある問い（普遍性・一般性につながる問い）になっているか。

漠然としていないか。 悪い例：○○について調べる

③調査結果（主張の根拠となる事実とその出典）

調査によりわかった「事実」を書く。表やグラフ等にまとめると良い。

出典 ・文献の場合 →書名・著者名・出版年・（必要があれば該当するページ）

・ウェブサイトの場合 →サイト名

URL は不要（そのサイト名で検索すれば、簡単に見つけられる程度で可）

アンケート、フィールドワーク等、独自の調査を行った場合は、その方法・結果を記す。

出典が明記されているか。

出典の信頼性を考慮・確認しているか。

「事実」と「他人の意見」「班員の意見」を混同していないか。

考察・結論の根拠としてふさわしいか。調べたことを羅列しただけではないか。

グラフの種類は適切か。グラフの横軸・縦軸は明記されているか。

④考察・結論（班員による意見・主張）

判明した事実をもとに班員で独自に考察し、導き出された結論を記す。

必ずしも一つの結論に収斂しない場合は、いくつかの可能性を記しても良い。

明確な結論に至らない場合、自分達なりの推測・提案等でも良いが、その場合でも、十分に考察を深めること。

根拠となる事実と結論が論理的につながっているか。

班員自身の考察が記されているか。他人の意見の引用に終わっていないか。

調べたことに対する感想程度で終わっていないか。

⑤フッター

参考文献（引用ではない）・・・特に参考にしたものがあつた場合のみ記す。

感想反省・・・探究の過程で気づいたこと等。

全般的なチェックリスト

必要な事柄を過不足なく示しているか。研究の全体像や重点が把握しやすいか。

キーワード等を中心にした、簡潔な書き方になっているか。長文はNG。

図・写真等を活用して、分かりやすく表現しているか。

相手の方を見ながら説明できるか。ポスターや原稿の棒読みはNG、メモを見る程度はOK。

想定される質問の答えを予め考えているか。